

Zasady recenzowania tekstów naukowych w „Europejskim Przeglądzie Sądowym”

1. Wszystkie teksty naukowe nadesłane do czasopisma są poddawane wstępnej ocenie wydawniczej przez redaktora naczelnego i sekretarza redakcji.
2. Wszystkie nadesłane teksty podlegają recenzowaniu przez niezależnych recenzentów, powoływanych spośród członków rady naukowej EPS, jego kolegium redakcyjnego lub spoza tego grona. Redaktor naczelny i sekretarz redakcji są odpowiedzialni za zapewnienie, że recenzenci nie otrzymują tekstów, w stosunku do których mógłby wystąpić konflikt interesów wynikający z relacji z autorem, firmą lub instytucją związanymi z pracą. Ocenie podlega treść publikacji oraz warsztat naukowy. W razie potrzeby powoływany jest drugi recenzent.
3. W procesie recenzyjnym czasopismo stosuje zasadę podwójnego sekretnego recenzowania (double-blind peer review), tj. autor nie wie, kto jest recenzentem, a recenzent nie wie, kto jest autorem.
4. Recenzenci przygotowują recenzje na formularzu przekazywanym przez sekretarza redakcji wraz z tekstem podlegającym recenzowaniu.
5. Recenzja ma formę pisemną i może mieć postać:
 - a) recenzji pozytywnej;
 - b) recenzji pozytywnej pod warunkiem dokonania określonych zmian;
 - c) recenzji negatywnej. Recenzje są przechowywane przez redakcję.
6. Okres przeznaczony na sporządzenie recenzji wynosi średnio ok. 4 tygodni. Po sporządzeniu recenzji, redakcja zawiadamia autora drogą elektroniczną o wyniku recenzji i ewentualnej potrzebie dokonania zmian.
7. Warunkiem opublikowania tekstu naukowego w czasopiśmie jest pozytywna rekomendacja recenzentów. Jeżeli recenzenci zaproponowali wprowadzenie zmian do tekstu, warunkiem jego opublikowania jest wprowadzenie tych zmian przez autora lub należyte wyjaśnienie przez niego, dlaczego zmiany te nie mogą być wprowadzone w całości lub w części.