

Zasady recenzowania tekstów naukowych w „Europejskim Przeglądzie Sądowym”

1. Wszystkie teksty naukowe nadesłane do czasopisma są poddawane wstępnej ocenie wydawniczej przez Redaktora Naczelnego i Sekretarza Redakcji.
2. Do oceny nadesłanego tekstu powoływany jest recenzent – ekspert w zakresie tematycznym publikacji spośród członków Rady Naukowej czasopisma, jego Kolegium Redakcyjnego lub spoza tego grona. Recenzenci nie otrzymują tekstów, w stosunku do których mógłby wystąpić konflikt interesów wynikający z relacji z autorem, firmą lub instytucją związanymi z pracą. Ocenie podlega treść publikacji oraz warsztat naukowy. W razie potrzeby powoływany jest drugi recenzent.
3. Recenzja ma formę pisemną i może mieć postać:
 - a) recenzji pozytywnej;
 - b) recenzji pozytywnej pod warunkiem dokonania określonych zmian;
 - c) recenzji negatywnej.Recenzje są przechowywane przez redakcję.
4. Okres przeznaczony na sporządzenie recenzji wynosi średnio ok. 4 tygodni. Po sporządzeniu recenzji, redakcja zawiadamia Autora drogą elektroniczną o wyniku recenzji i ewentualnej potrzebie dokonania zmian.
5. W procesie recenzyjnym czasopismo stosuje zasadę podwójnego sekretnego recenzowania (*double-blind review*), tj. autor nie wie, kto jest recenzentem, a recenzent nie wie, kto jest autorem.
6. Warunkiem opublikowania tekstu naukowego w czasopiśmie jest pozytywna recenzja.
7. Lista recenzentów współpracujących z czasopismem, bez wskazywania osoby recenzenta konkretnej publikacji, publikowana jest raz w roku na stronie internetowej czasopisma oraz w samym czasopiśmie.